

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๔๕ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑.	นายอภิชาติ	จิระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายไพบูลย์	เสียงก้อง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อุปนายก
๓.	นายกฤษดา	โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา	วิทยาภิรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายธวัชชัย	กิจรัตนกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นางวราภรณ์	สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายปราจีน	เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.เสนอห์	จัยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายเกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓.	นายดุสิตพิชัย	โกมลวานิช	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔.	นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕.	นายศานติ	เล็กมณี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	นางอมรรัตน์	สนั่นเสียง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนู	บุญญานันต์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙.	นายนพดล	ปรางค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	นายปกาศิต	เจิมรอด	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	นายกฤษณะ	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	นายอภิชาติ	พานสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓.	นายธাত্রี	มหันตรัตน์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๓.	รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์	สมัครกิจ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท	เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ
๕.	นางสาวกิตติมา	ทามาสี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสหกิจศึกษา

๖. นายภาคิน	โชติเวชศิลป์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพสุ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์	ประดับเพชร	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๙. นางนริศนันท์	เดชสุระ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๑๐. นางลักขณา	เดชวงษ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี
๑๑. นางศิขรินทร์	สุวรรณทัศน์	นิติกร
๑๒. นางสาวอุมารณีย์	กล้าหาญ	อาจารย์ประจำหลักสูตรดนตรีไทย
๑๓. นายปราโมทย์	ระวิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาไทย

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม
และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งเรื่อง วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้รับพระบรมราชานุญาตให้เป็น
เจ้าภาพสวดพระอภิธรรมพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙
ณ พระที่นั่งจักรีมหาปราสาท รถออกจากมหาวิทยาลัยในเวลา ๑๖.๓๐ น. เดินทางถึงพระที่นั่งเวลา ๑๘.๐๐ น.
การแต่งกายชุดปกติขาวไว้ทุกข์หรือชุดขอเฝ้าไว้ทุกข์ มหาวิทยาลัยขอเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยเข้า
ร่วมงานในครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ จึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระปกติและรายงานการประชุมวาระลับ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยให้แก้ไขดังนี้

หน้า ๒ รายชื่อผู้มาประชุม ให้ตัดรองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ ออก

หน้า ๒ รายชื่อผู้ลาการประชุมให้ตัด นายสุภัทร จำปาทอง ออกเนื่องจากขอลาออกและให้เพิ่มรองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ แทน

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยมีข้อมูลรายละเอียดตามที่ปรากฏในตารางได้แก่

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๓.๒	ขอความเห็นชอบพิจารณาเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบให้ นายไพฑูรย์ เสี่ยงก้อง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	มหาวิทยาลัยเสนอคำสั่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม เรียบร้อยแล้ว
๓.๓	ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และการประเมินผลโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ต่อไป	กองนโยบายและแผนได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และได้จัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ เรียบร้อยแล้ว
๓.๔	ขออนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ต่อไป	กองนโยบายและแผนได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และได้จัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ เรียบร้อยแล้ว
๓.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔	เห็นชอบ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ต่อไป	กองนโยบายและแผนได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และได้จัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๓๑๖ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๓๑๖ ราย ดังนี้	มหาวิทยาลัยได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ จำนวน ๒๙ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ บัณฑิตศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ จำนวน ๒๙ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.	(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ที่ประชุมมอบหมายให้ มหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาทบทวน โดยขอ ความอนุเคราะห์ นายกฤษดา โรจนสุวรรณ ตรวจสอบถ้อยคำข้อกฎหมายส่วนประเด็นเกณฑ์ มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด ขอความอนุเคราะห์ดร.วราภรณ์ สีหนาท และ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ร่วมกันตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเป็น ระเบียบวาระสืบเนื่องในเดือนมษายนต่อไป	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ ดร.สุภัทร จำปาทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ขอลาออก ทำให้
ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่างลง จำนวน
๑ ตำแหน่ง นั้น บัดนี้สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ
ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอรายชื่อเพื่อขอความเห็นชอบแต่งตั้ง
คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เพื่อดำเนินการในส่วนที่
เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ | รุ่งพรหม | ประธาน |
| ๒. นางสาวประดินันท์ | เอี่ยมสะอาด | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร | นาคอน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการ |
| ๕. นายพิเชษฐ | เนตรสว่าง | กรรมการ |

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรกช	เก็จพิรุฬห์	กรรมการ
๗. นายบริบูรณ์	ชอบทำดี	กรรมการ
๘. นายธีระวัฒน์	มอนไธสง	กรรมการ
๙. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	กรรมการ
๑๐. นายสิทธิพงษ์	พงษ์สุข	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		เลขานุการ
๑๒. นางสาวกาญจน์พิชญา	ภิญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางปิยะนุช	สุขเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๔๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ ๑๔/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง ลงวันที่ ๒๕
มิถุนายน ๒๕๕๘ ปัจจุบันมีกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ลาออก
จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จัยโต นั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความ
เรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ สำนักงานอธิการบดีจึงขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละหน่วยงานซึ่งเป็นผู้รับ
การประเมินเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติความเชี่ยวชาญทางด้านการวัดผลและประเมินผล ตามที่หน่วยงาน
ต่างๆ เห็นสมควร เพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป ในการนี้มี
หน่วยงานเสนอบัญชีรายชื่อ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ เสนอรายชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนีกุล ภิญโญภาณุวัฒน์
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอรายชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้ครบ
ระยะเวลาการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์การปรับเปลี่ยนด้านการศึกษาของหลักสูตร
ให้มีความทันสมัยมากขึ้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๐	๖ มกราคม ๒๕๖๐
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๐	๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ประธาน กล่าวว่า รายวิชาหน้า ๑๖ มีเพียงวรรณคดีกรุงศรีอยุธยาแต่วรรณคดีสุโขทัยและวรรณคดีรัตนโกสินทร์ไม่ได้ให้นักศึกษาเรียนใช้หรือไม่

นายปราโมทย์ ะวิน ชี้แจงว่า ปรากฏอยู่ในวิชาเลือก หน้า ๑๗ หน้า ๑๘ ซึ่งรวมอยู่กับวรรณคดี

ประธาน กล่าวว่า หากมีแต่วรรณคดีกรุงศรีอยุธยา ยังไม่พอ เพราะมีวรรณคดีจำนวนมาก วรรณกรรมของประเทศไทยเป็นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนา แต่ในหลักสูตรนี้ระบุไว้น้อยมากซึ่งจะทำให้บัณฑิตที่เรียนหลักสูตรนี้ไม่รู้ไม่ครอบคลุม หลักสูตรนี้ออกแบบใหม่แต่ทำให้บัณฑิตมีความรู้น้อย และก่อนที่จะดำเนินการจัดทำหลักสูตรนั้นได้เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นหรือไม่ วรรณคดีสุโขทัยและวรรณคดีรัตนโกสินทร์ เป็นเรื่องที่ดี แต่เหตุใดไม่ปรากฏและให้นักศึกษาเลือกเรียน

นายปราโมทย์ ะวิน ชี้แจงว่า สาขาวิชาจะรับไปเพิ่ม ซึ่งจะเป็นวิชา วรรณคดีสุโขทัย วรรณคดีรัตนโกสินทร์ และวรรณคดีพื้นบ้าน

ประธาน กล่าวว่า คำว่า “วรรณคดี” นั้น ค่อนข้างย้อนหลัง แต่วรรณกรรมพื้นบ้าน ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างจากที่อื่น หลักสูตรได้มีการค้นหาและรวบรวมกันหรือไม่ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาควรค้นคว้าและจัดทำเป็นตำราในรายวิชานั้นได้ และเมื่อพิจารณาในหลักสูตรนั้นบางรายวิชาไม่มีความสำคัญ เช่น วิชาสัตศาสตร์ ภาษาไทยมีจริงหรือไม่ บางเรื่องสำคัญแต่หลักสูตรไม่ให้ความสำคัญ การเขียนควรเน้นไปที่ความเรียงแบบธรรมดา หากบังคับเป็นวิชาพื้นฐานจะทำให้สังคมดีขึ้น

นางวราภรณ์ สีหนาท มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรควรเน้นเกี่ยวกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แต่มีบางรายวิชาที่ยังไม่สะท้อนถึงความเป็นอยุธยา ในหลักสูตรหน้า ๔ ระบุถึงผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพภายในมาก แต่ควรให้ความสำคัญกับการประเมินในรายวิชาข้อมูลใน มคอ. ๕ มคอ. ๖ และ มคอ. ๗ สำคัญมากกว่า ขอให้อาจารย์พิจารณาให้ละเอียดโดยเฉพาะ มคอ. ๗ ส่วนที่จะต้องนำมาสู่การปรับปรุง คือ ควรนำผลการประเมินมาสะท้อนและออกแบบหลักสูตรใหม่

๒. หน้า ๙ ของหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรดนตรี ระบุถึงงบประมาณ และสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยนักศึกษาค่อนข้างสูง ในเอกสาร ปี ๒๕๖๐ คิดงบประมาณรายรับปีเดียวซึ่งไม่ควรเป็นเช่นนี้ ค่าเฉลี่ยต่อหัวนักศึกษาไม่ควรสูงขนาดนั้น

๓. พิจารณามหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป อาจารย์บังคับเรียนภาษาอังกฤษวิชาเดียว จำนวน ๓ หน่วยกิต ซึ่งค่อนข้างน้อยมาก

๔. รายวิชาที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปิดสอน เพื่อให้นักศึกษาเลือกนั้น ซึ่งในความเป็นจริงนักศึกษาจำเป็นต้องเลือกขนาดนั้นใช้หรือไม่ ดังนั้น ควรพิจารณารายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

๕. หน้า ๑๑ และ หน้า ๑๒ นั้น กรรมการผู้บริหารหลักสูตรเลือกได้หรือไม่ว่าวิชาใดที่เหมาะสมและเป็นฐานที่ดี แต่เมื่อพิจารณาหลักสูตรนี้เหมือนเป็นการนำวิชาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มาระบุ แต่ไม่ได้เปิดทั้งหมด

๖. กลุ่มของสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์การวิชาชีพที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยใช้นักศึกษากลุ่มใดไปเรียนสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไร

นางสาวกิตติมา ทามาสี ชี้แจงว่า ในส่วนของการจัดนักศึกษาเข้าสู่สหกิจศึกษานั้น มหาวิทยาลัยได้มีเกณฑ์คือนักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์นักศึกษาสหกิจ ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ว่าด้วย สหกิจศึกษาเรียบร้อยแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การใช้ภาษาอังกฤษเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และหลักสูตรนี้มหาวิทยาลัยบังคับให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษอย่างน้อย ๑๒ หน่วยกิต

อธิการบดี ชี้แจงว่า จากเดิมหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเน้นฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คือเมื่อนักศึกษาศึกษาอยู่ที่ ๓ และปีที่ ๔ นั้น นักศึกษาจะเลือกสถานที่ฝึกงาน แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับในเรื่องการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ โดยมหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับสถานประกอบการทำให้นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการ กล่าวคือ ต้องผ่านการเตรียมฝึกประสบการณ์ ด้านภาษา และก่อนที่นักศึกษาจะออกไปสู่สหกิจศึกษา ต้องผ่านกระบวนการตามที่สถานประกอบการกำหนดโดยนักศึกษาที่ไปอยู่ในส่วนของสหกิจศึกษา จะมีค่าตอบแทน ส่วนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องออกไปหาสถานที่ฝึกงานด้วยตนเอง โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน

ประธาน กล่าวว่า ศิลปศาสตร์ภาษาไทยจะไปสหกิจศึกษากับผู้ใด

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. สนใจเรื่องภาษาไทยพอสมควร พื้นฐานภาษาไทยที่สำคัญที่ควรมีในหลักสูตรนี้ คือ ภาษาบาลี ภาษาสันสกฤต หรือภาษาอื่นที่สัมพันธ์กับภาษาไทย เช่น ภาษาเขมร นักศึกษาปัจจุบันเขียนภาษาไทยไม่ถูกต้องตามหลักภาษา เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง

๒. หลักสูตรบางรายวิชาการใช้คำภาษาไทยกับภาษาอังกฤษนั้นไม่สอดคล้องกันขอให้ตรวจสอบ

๓. วิชาศิววรรณกรรมหน้า ๑๘ แปลเป็นภาษาอังกฤษแบบนี้ถูกต้องใช่หรือไม่ ควรใช้คำว่า “การพยายามเพื่อเป็นการแปลความหมายของเสียงเพลง”

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริช มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อดีของหลักสูตรนี้คือเป็นหลักสูตรที่เน้นวรรณกรรมภาษาไทยและเน้นที่อยุธยา นักศึกษาควรมีโลกทัศน์ที่กว้างมากกว่าอยุธยา ดังนั้น หลักสูตรเกี่ยวกับวรรณคดีนั้น นักศึกษาควรรู้จักเกี่ยวกับวรรณกรรมของโลก และชื่อของรายวิชาภาษาไทยกับภาษาอังกฤษหลายคำไม่ได้มาตรฐาน ควรตรวจสอบการใช้คำให้ถูกต้อง

๒. ในอนาคต ควรมีการพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษ ทำอย่างไรที่มหาวิทยาลัยจะสอนภาษาไทยให้ชาวต่างชาติ ขอให้หลักสูตรพัฒนาให้สามารถเป็นจุดขายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอให้ มีผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับภาษาไทยตรวจสอบรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒๗ ข้อ ๔ คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา นั้น มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตมีความสามารถพิเศษอย่างไร เช่น มีความเก่งเรื่องภาษาไทย ความต้องการของตลาดในปัจจุบัน

๒. ทักษะพิสัย คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ คุณลักษณะเป็นอย่างไร อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาแตกต่างจากที่อื่นอย่างไร คือภาษาไทยต้องเก่ง ต้องรอบรู้

๓. เนื้อหาของวิชาการควรสอดคล้องกัน การแบ่งของกลุ่มวิชาจะสะท้อนเรื่องภาษาไทยหรือไม่ หลักสูตรแบ่งในเรื่องนี้อย่างไร คือ ควรรอบรู้เรื่องของภาษาไทย หลักสูตรในการจัดกลุ่มรอบรู้จริงหรือไม่

๔. วิธีการสอน ทักษะและเชี่ยวชาญการใช้ภาษาไทย คือเมื่อนักศึกษาสำเร็จหลักสูตรนี้มีความเชี่ยวชาญจริงหรือไม่ วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมไม่ได้ระบุไว้ในหลักสูตรนี้และทักษะพิสัยไม่มี

อธิการบดี กล่าวว่า ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ทุกหลักสูตรมีบริบทเหมือนกัน ทุกประเด็นขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปดำเนินการหาคำตอบ และแจ้งคำตอบกลับมาที่อธิการบดี เพื่อนำมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยสามารถปรับได้หรือไม่

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า สามารถปรับได้ คือมี ๕ บริบท แต่ละบริบท จะมีข้อย่อย ซึ่งข้อย่อยอยู่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ควรระบุว่าผู้เรียนควรมีทักษะในการเขียน และได้มีหนังสือเวียนมาคือมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดโดเมนเองได้โดยให้เชื่อมโยงกับ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ หากระบุไว้ชัดจะสามารถออกแบบการเรียนการสอน วิธีการสอน และกำหนดบริบทที่จะต้องมีการวัดและประเมินเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของตนเองได้

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย บางส่วนไม่สามารถดำเนินการ นั้น ขอให้ระบุไว้ว่าจะปรับปรุงต่อไปและให้นำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้ครบระยะเวลาการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์การปรับเปลี่ยนด้านการศึกษาของหลักสูตร ให้มีความทันสมัยมากขึ้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๐	๖ มกราคม ๒๕๖๐
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๐	๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ประธาน กล่าวว่า หน้า ๑๘ ข้อ ๒.๒ รายวิชา ทฤษฎีดนตรีตะวันตก และประวัติศาสตร์ดนตรีตะวันตก เหตุใดจึงต้องบังคับให้นักศึกษาเรียน

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า วิชาที่กล่าวมานั้น เป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นที่จะต้องเรียน เป็นองค์ความรู้ที่นักศึกษาจะไปประกอบอาชีพและสร้างสรรค์ผลงานต่าง ๆ แต่ศาสตร์ของทางดนตรีตะวันตก ยังมีปรากฏอยู่ในเนื้อหาที่อยู่ใน มคอ. ๑ ในการจัดทำหลักสูตรและเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะต้องเรียนเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานทั้งหมด

ประธาน กล่าวว่า เพลงไทยจำเป็นต้องใช้ทฤษฎีตะวันตกใช้หรือไม่

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า จำเป็นต้องใช้ทฤษฎีตะวันตก และใช้โน้ตต่าง ๆ เพื่อให้คนทั่วไปได้อ่าน

ประธาน กล่าวว่า ประวัติศาสตร์ดนตรีตะวันตกเกี่ยวข้องอย่างไร และเหตุใดไม่นำดนตรีตะวันออกมาระบุด้วย

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของโลกนี้ทั้งหมด

ประธาน กล่าวว่า ควรนำประวัติศาสตร์ตะวันตกมาเป็นวิชาเลือก และย้ายประวัติศาสตร์ตะวันออกมาเป็นวิชาบังคับ

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า สามารถปรับแก้ไขได้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า หลักสูตรนี้เน้นปฏิบัติการในเกณฑ์มาตรฐานปี ๒๕๕๘ ซึ่งรายวิชาสามารถกำหนดระดับของผู้เรียนได้ ดังนั้น ควรเพิ่มจุดเน้น “ดนตรีอยุธยา” ขอให้ระบุให้ชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า ปฏิบัติการข้อใหญ่ ๑ และ ๒ เป็นวิชาบังคับใช้หรือไม่

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า เป็นพื้นฐานสำหรับการเรียน ซึ่งนักศึกษาจะต้องเข้าใจเพื่อเป็นโครงสร้างของทำนอง เป็นพื้นฐานตามขนบธรรมเนียมประเพณีและพื้นฐานของดนตรีไทย

ประธาน กล่าวว่า การซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องดนตรีให้นักศึกษาได้เลือก และหากเครื่องดนตรีชำรุดและอุปกรณ์เสีย จะดำเนินการอย่างไร

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า หากมีความเสียหายไม่มาก หลักสูตรจะมีวิธีการดูแลรักษาเวลาเรียน หากเป็นเครื่องมือเอก จะต้องเรียนตั้งแต่ดูแลรักษา ปูรงแต่งรักษาและเก็บรักษา

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ดนตรีเป็นเครื่องเล่นที่มีความสำคัญมากในชีวิตสามารถนำมาใช้ในบทเรียนได้ ทำอย่างไรที่จะทำให้คนรักดนตรี รักเสียงเพลง ทักษะได้ระบุอยู่ในวิชาหรือไม่ ควรกระตุ้นให้เด็กสนใจดนตรี รักดนตรี และเรื่องของดนตรีบำบัดนั้น ดนตรีไทยควรเป็นดนตรีไทยแบบประยุกต์ ต้องการเห็นลักษณะดนตรีชาติพันธุ์ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของดนตรีไทย ทำอย่างไรที่จะบรรจุบางวิชาคาบเกี่ยวหรือสัมพันธ์เชื่อมโยงกับดนตรีชาติพันธุ์และดนตรีของอาเซียนด้วย

นางวราภรณ์ สีนหาท กล่าวว่า วิชาเน้นปฏิบัติการวิชาชีพ หน้า ๔๓ ใช้ผลการเรียนรู้ค่อนข้างกว้าง ไม่เห็นภาพ ขอให้ระบุให้ชัดเจน แสดงสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญที่สามารถจับต้องได้ จะเห็นประโยชน์ในการเทียบโอน จึงขอให้เพิ่มเติม

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยานำหลักสูตรมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณานั้น จะพบว่าเห็นว่ารายชื่ออาจารย์ประจำที่เข้ามาเหมือนกันคืออาจารย์ทุกคนจะตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรดนตรีไทยเป็นอีก ๑ หลักสูตร อาจารย์เขียนบทความตีพิมพ์ข้างในเพื่อให้หลักสูตรนี้ผ่าน เพราะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดว่ากรรมการประจำหลักสูตรต้องมีความเข้มแข็งในเรื่องวิชาการ ถึงกำหนดเรื่องเดียว แต่ที่อาจารย์ดำเนินการคือการนำบทความเรื่องเดียวแต่ใส่ชื่อทุกหลักสูตร ซึ่งเป็นบทความเดียวกันต่อเนื่องกัน

๒. ขอสอบถามว่า อาจารย์อุมาภรณ์ กล่าวหาญ เข้าเกณฑ์ของเกณฑ์ใหม่หรือไม่ คือสิ่งที่อาจารย์อุมาภรณ์ กล่าวหาญ คือมีรายงานฉบับสมบูรณ์ แต่เกณฑ์ใหม่นั้นผลงานวิชาการต้องสามารถขอตำแหน่งวิชาการได้ จึงจะถือว่าเป็นผลงานที่ใช้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หากอาจารย์ไม่มี ถือว่าใช้ไม่ได้ ดังนั้นขอให้ตรวจสอบ

นายดำรง พุฒตาล กล่าวว่า ขอให้ตรวจสอบการใช้คำภาษาอังกฤษ ของคำว่า “วงดนตรีลูกทุ่ง” และหลักสูตรนี้มีวิชาจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีอาจารย์สอนเพียงพอหรือไม่ ดังนั้น ควรมีผู้เชี่ยวชาญแต่ละวิชา

นางสาวอุมาภรณ์ กล่าวหาญ ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์พิเศษและใช้อาจารย์ร่วมกันกับอาจารย์ดนตรีสากล

นายปกาศิต เจริมรอด กล่าวว่า มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒๘ – ๒๙ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในเกณฑ์นั้นควรมีคุณสมบัติที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรนั้น แต่มีนายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้หรือไม่

๒. มีข้อสังเกตว่าในตารางเปรียบเทียบของสภาวิชาการข้อ ๒๐ ได้เสนอว่าให้มีการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหลือ จำนวน ๕ คน แต่ในหลักสูตรขอยืนยันว่าขอมี จำนวน ๖ คน ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรควรให้เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓. ขอให้พิจารณาตรวจสอบคำถูกผิดให้ถูกต้อง

ประธาน กล่าวว่า เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร นั้นคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) มีทางออก คือหากคุณวุฒิอาจารย์ที่เรียนมาไม่ตรงกับความเชี่ยวชาญสามารถขออนุมัติใช้ความเชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ดังนั้น สำหรับหลักสูตรนี้ควรรับไปดำเนินการและขอให้ตรวจสอบคำถูกผิดให้ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่า หน้า ๔๓ สิ่งที่คาดหวังคือทักษะการปฏิบัติเรื่องดนตรีหรือขับร้อง เล่นดนตรีและขับร้องได้ แต่หากเป็นการดีไซด์นั้นจะเป็นอีกแบบหนึ่ง ส่วนความเชี่ยวชาญนั้นทักษะพิสัยข้อ ๕ อยากเสนอให้ใช้คำว่า “ ในการริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมผลงานของตน ในเรื่องการขับร้องดนตรี ”

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ยังไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนั้น เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาหรือบุคลากรภายนอกที่ทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการทำวิจัยอย่างมีจรรยาบรรณและเป็นการส่งเสริมการเคารพสิทธิความเป็นมนุษย์ ความปลอดภัย และความยุติธรรมของอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ให้สอดคล้องกับแนวทางจริยธรรมการศึกษาค้นคว้าวิจัยและการทดลองในมนุษย์ของประเทศและนานาชาติ

สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ระเบียบดังกล่าวยังมีเนื้อหาสาระไม่ครอบคลุมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จึงเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขโดยเทียบเคียงเนื้อหาสาระกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บัดนี้งานนิติการได้ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๙	๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๙	๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายไพฑูรย์ เสียงก้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อ ๔ นิยามคำว่า อธิการบดี หมายความว่า “อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” และนิยามคำว่า จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วรรคท้าย ตลอดจนแนวทางที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้เพิ่มคำว่า “กำหนด”

๒. หน้า ๓ (๓) ให้ใช้ข้อความดังนี้ ติดตามประเมินโครงการที่ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อเป็นการแน่นนอนว่าจะไม่มีปัญหาด้านจริยธรรมการวิจัย “ในมนุษย์” เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการวิจัยจนสิ้นสุดโครงการ

๓. หน้า ๔ ข้อ ๑๕ ให้ใช้ข้อความดังนี้ ผู้วิจัยจะต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณนักวิจัยและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างเคร่งครัด

๔. ข้อ ๑๗ (๑) หากมีคำว่า “ฯลฯ” จะเป็นเรื่องใหญ่และเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ในอนาคตควรต้องแก้ไขระเบียบ

๖. หน้า ๒ ข้อ ๖ วรรคท้าย จะมีผู้ที่มีคุณสมบัติทั้งหมดนี้หรือไม่

นายดำรง พุฒตาล กล่าวว่า ไม่ควรใช้คำว่าจรรยาบรรณนักวิจัย เพราะคำว่า “บรรณ” ควรใช้กับหนังสือ ดังนั้น ควรใช้คำว่า เป็น จรรยาแพทย์ เป็นข้อสังเกต

ประธาน กล่าวว่า ควรเปิดพจนานุกรมประกอบการพิจารณาก่อนที่จะดำเนินการต่อไป

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า หน้า ๒ บรรทัดที่ ๓ ให้ตัดคำว่า “ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้วย” ออก

นายปกาศิต เจริมอด กล่าวว่า ข้อ ๖ (๔) คำว่า และผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาอื่นที่มีวิชาวิทยาศาสตร์อีก จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ซึ่งจะซ้ำซ้อนกับ (๕) หรือไม่ เพราะใน (๔) ระบุว่าผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และใน (๕) ก็ระบุว่าผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามที่เห็นสมควร

ประธาน กล่าวว่า ควรเป็นกรรมการที่เกี่ยวกับอนุสาขา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ กล่าวว่า ประเด็นที่ระบุในข้อ ๖ (๕) เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ของมหาวิทยาลัย จึงเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ ซึ่งอาจจะอยู่ที่มหาวิทยาลัยอื่น มาช่วยมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า ควรระบุว่าคณะกรรมการจำนวน ๒ คน

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขอบเขตการวิจัยในหมวดที่ ๓ ประเด็นที่ควรจะเน้นคือ ควรระบุการวิจัยในขอบเขต ที่มหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องโดยตรง ขอบเขตในข้อ ๑๗ (๑) – (๘) นั้น จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับทางการแพทย์มากเกินไป แต่พิจารณาบริบทที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ควรระบุ เช่น ทฤษฎีการศึกษา การอบรม ให้เป็นแนวทางให้ชัดเจนซึ่งจะเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในข้อ ๑๗ (๘) กว้างเกินไป

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า ในหน้า ๒ หมวด ๑ วรรคท้าย หากจะใช้คำว่า “ควร” ขอให้ตัดคำว่า “ต้อง” ออก และเมื่อระเบียบเห็นชอบแล้วจะใช้กับการวิจัยของอาจารย์หรือใช้กับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ชี้แจงว่า ใช้กับอาจารย์และบุคลากรนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า มอบหมายมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ. ทั้งนี้ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรให้แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวมีผลบังคับใช้มานาน จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

งานนิติการจึงได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. โดยกำหนดประเด็นในการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาคณบดี มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นประธาน

(๒) ผู้แทนคณาจารย์ในสาขาวิชาการที่สังกัดคณะที่มีการสรรหาคณบดี เป็นกรรมการ

(๓) ผู้แทนคณาจารย์ประจำของคณะที่มีการสรรหาคณบดี จำนวนสามคน ซึ่งคัดเลือกจากคณาจารย์ประจำที่มีการสรรหาคณบดี

๒. กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๓. กำหนดกระบวนการให้ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาแสดงวิสัยทัศน์ และจัดให้บุคลากรลงคะแนนหยั่งเสียงผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา

๔. กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสรรหา ให้เป็นไปตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

๕. กรณีมีผู้เข้ารับการสรรหาคณบดีไม่ถึงสามคน ให้คณะกรรมการสรรหาจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์โดยไม่ต้องมีการหยั่งเสียงต่อบุคลากรและจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

๖. เพิ่มคำนิยามคำว่า “บุคลากร ให้หมายรวมถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ทั้งนี้ ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา และครูโรงเรียนสาธิต”

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๐	๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๐	๕ มีนาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายพนพล ปรำงค์ทอง กล่าวว่า มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้ตรวจสอบข้อความให้ถูกต้อง เพราะมีการพิมพ์ผิดจำนวนมาก

๒. หน้า ๒ ข้อ ๗ (๕) การดำเนินการให้บุคลากรในคณะที่มีการสรรหาคณบดีลงคะแนนหยั่งเสียงจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีที่ข้อบังคับนี้ได้กำหนดให้มีการหยั่งเสียงบุคลากรในคณะนั้นๆ ซึ่งเดิมข้อบังคับเก่าไม่เคยกำหนด แต่คณะกรรมการสรรหาแต่ละคณะจะเป็นผู้กำหนดให้มีการหยั่งเสียงซึ่งถือว่าเป็นการรับรองด้วยข้อบังคับ

๓. หน้า ๒ ขอให้คณะกรรมการสรรหาซึ่งมีอำนาจในการดำเนินการเรื่องนี้ ควรนำข้อ ๗ (๕) มาดำเนินการ และในข้อ ๙ ขอให้ใช้ข้อความดังนี้ “ให้คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง รายชื่อตามข้อ ๘ ให้เหลือจำนวนสามคนจากข้อมูล ประวัติ ผลงาน แนวทางการบริหารงานที่แสดงวิสัยทัศน์ต่อบุคลากร “และผลการลงคะแนนหยั่งเสียงเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณากลั่นกรอง” เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติ ข้อมูล และรายละเอียดเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นที่ กล่าวมานั้นคำว่า “ข้อมูล” จะรวมถึง ข้อ ๗ (๕) เป็นส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการต้องดำเนินการตามข้อ ๙

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ตำแหน่งคณบดีเป็นตำแหน่งที่สำคัญมาก มากกว่าตำแหน่งอื่น ๆ เพราะตำแหน่งนี้จะสามารถขับเคลื่อนทุกอย่างออกมา ซึ่งเป็นตำแหน่งที่อยู่ตรงกลางระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติ

๒. คุณสมบัติของคณบดีสำคัญมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติมทุกตำแหน่ง คือควรพิจารณาว่า ขณะนี้มีวิกฤตอะไรเกิดขึ้นกับคณะ และต้องการคณบดีแบบใด เช่น คณะมีปัญหาเรื่องงานวิจัย เรื่องแหล่งทุน เรื่องอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณบดีที่มาดำรงตำแหน่งต้องสามารถแก้ปัญหาจุดนี้ได้ ดังนั้น ควรกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติม ผู้ที่จะเห็นชอบควรเป็นสภามหาวิทยาลัย คือให้คณบดีหรือหัวหน้าภาค กำหนดคุณสมบัติในการเลือกคณบดีคนต่อไป และผู้ที่จะสมัครคณบดินั้นควรพิจารณาว่าสามารถดำเนินการตามคุณสมบัติที่ได้กำหนดได้หรือไม่ ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวไม่เห็นปรากฏในข้อบังคับฉบับนี้

๓. หน้า ๑ ข้อ ๖ (๑) ต้องการทราบว่าเหตุใดต้องมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหา ซึ่งข้อบังคับฉบับเก่าไม่มี เพราะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่มีความเข้าใจในบริบท ซึ่งเป็นเรื่อง

ภายในมหาวิทยาลัย แต่หากมหาวิทยาลัยเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยจะสามารถแก้ปัญหาในอดีตที่เกิดขึ้นได้ก็ไม่ขัดแย้ง

๔. กรรมการทั้ง ๓ องค์ประกอบนั้นไม่ขัดแย้ง แต่เหตุใดไม่มีการกรรมการคนใดคนหนึ่งที่มีประสบการณ์เป็นคนบดี หรือเทียบเท่าคนบดี ซึ่งสามารถเป็นคนภายในมหาวิทยาลัยได้ เพราะบุคคลเหล่านี้มีประสบการณ์ มีเรื่องราวต่างๆ และสามารถถกแถลงได้

๕. หน้า ๒ (๓) ต้องการทราบว่า ผู้แทนคณาจารย์ประจำของคณะที่มีการสรรหาคนบดี จำนวนสามคน ซึ่งคัดเลือกกันเองจากคณาจารย์ประจำที่มีการสรรหาคนบดี เป็นกรรมการ ผู้ใดเป็นผู้เลือก

นายชาติริ มหันตรัตน์ กล่าวว่า ร่างข้อบังคับฯ ข้อ ๖ องค์ประกอบและกระบวนการยกเว้นข้อบังคับนั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาถึงปัญหาของข้อบังคับฉบับเก่าและในอดีตพบปัญหาอย่างไร จึงมีการกำหนดประเด็นว่าบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการร่วมในองค์ประกอบนี้ ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยร่วมด้วย เพราะจะทำให้ในชั้นการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบกระบวนการขั้นตอนและวิธีการได้มาของกรรมการและบัญชีรายชื่อบุคคลผู้เข้ารับการสรรหาเมื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยร่างข้อบังคับฉบับนี้ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการปรับปรุงและยกเว้นกฎหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดเห็นชอบด้วย และในส่วนขององค์ประกอบของกรรมการ ข้อ ๖ (๑) นั้น ผู้แทนคณาจารย์ในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งในที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าในสภามหาวิทยาลัยมีผู้แทนของคณะอยู่ในสภามหาวิทยาลัย จึงเป็นที่มาของ ข้อ ๖ (๒) ส่วน ข้อ ๖ (๓) นั้น ผู้แทนคณาจารย์ประจำของคณะที่ได้มาจากการสรรหาคนบดี จำนวนสามคนนั้น เป็นการคัดเลือกกันเองจากคณาจารย์ประจำที่มีการสรรหาคนบดี

นายประพันธ์ แสงทองดี กล่าวว่า ได้นำข้อบังคับฉบับนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาจารย์และข้าราชการและที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าเหตุใดจึงไม่มีการกรรมการสภามหาจารย์และข้าราชการเป็นคณะกรรมการสรรหาด้วย และสภามหาจารย์และข้าราชการเห็นด้วยที่ให้มีการนำข้อมูลในเรื่องของการหยั่งเสียงไปใช้ประโยชน์และควรนำมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจ

ประธาน กล่าวว่า หากพิจารณาแล้วเห็นว่ากรรมการสภามหาจารย์มีความจำเป็นควรระบุไว้ในข้อ ๓ ซึ่งสามารถดำเนินการได้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒ (๔) ให้เพิ่มข้อความดังนี้ “ดำเนินการให้ผู้สมัครเข้าการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งคนบดีแสดงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การบริหารงานในช่วงวาระ” ในคณะที่มีการสรรหาคนบดี

๒. หน้า ๒ ข้อ ๙ ให้ใช้ข้อความดังนี้ ให้คณะกรรมการ พิจารณา ถกแถลง รายชื่อตามข้อ ๘ ให้เหลือจำนวนสามคนจากข้อมูล ประวัติ ผลงาน “วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การบริหารงานต่อบุคลากร”

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒ ข้อ ๗ (๔) และ (๕) นั้น ควรระบุว่าคณะกรรมการสรรหาจะต้องดำเนินการให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ จะต้องมีการหยั่งเสียง เพื่อให้เกิดการยืดหยุ่นและให้กรรมการสรรหามีโอกาสใช้ดุลยพินิจ ดังนั้น ในข้อ ๗ (๔) (๕) ไม่กำหนดได้หรือไม่ ควรให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหา เพราะหากระบุไปจะทำให้คณะกรรมการสรรหาไม่มีอำนาจหน้าที่

๒. การดำเนินการสรรหา มีการแสดงวิสัยทัศน์ ควรระบุได้หรือไม่ แต่เพียงเสนอต่อที่ประชุมของคณะกรรมการสรรหาต่อประชาคม ซึ่งเจตนารมณ์เหมือนกับการเลือกตั้ง หากทำเช่นนี้จะเหมือนกับ

การเลือกตั้ง และผลของการหยั่งเสียง ควรมีน้ำหนักประกอบการเสนอชื่อ แต่กรรมการสรรหาไม่มีอำนาจใช้ดุลยพินิจใด เพราะสุดท้ายคณะกรรมการสรรหาต้องเสนอชื่อเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคะแนนอาจตรงกันข้ามกับการหยั่งเสียง

อธิการบดี กล่าวว่า ข้อบังคับนี้มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการทุกหน่วยงานและหารือว่าจะดำเนินการอย่างไร มหาวิทยาลัยเคยมีปัญหาในอดีต มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายเป็นที่ยอมรับจึงได้ดำเนินการแบบนี้ หากมีการหยั่งเสียงนั้นได้ตกลงกันว่าต้องไม่เกินร้อยละ ๕๐ และเห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ เรื่องของการกำหนดคุณสมบัติว่าคณะใดมีปัญหาอะไร ควรกำหนดไว้ในข้อบังคับ ดังนั้น ขออนุญาตเพิ่มเติมการกำหนดคุณสมบัติไว้ในข้อ ๕ ได้หรือไม่ จะกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติม และให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการไปดำเนินการ

ประธาน กล่าวว่า ปัญหาของคณะผู้ใดเป็นผู้ชี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า แนวปฏิบัติที่ใช้คือคณบดีคนเก่าต้องเป็นผู้รายงานก่อนที่จะหมดวาระควรมีการประชุม เพื่อสรรหาคณบดี และส่งคุณสมบัติคณบดีที่พึงประสงค์เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวว่า เป็นสิ่งที่ดี ดังนั้น เรื่องการกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์นั้นให้เสนอต่อกรรมการสภาวิชาการต่อไป

นางอมรรัตน์ สนั่นเสียง กล่าวว่า เชื่อมั่นในคณะกรรมการสรรหา เพราะในคณะกรรมการมีทั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย มีกรรมการสภาวิชาการและผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดังนั้น ในความเห็นส่วนตัวเห็นว่าการลงคะแนนหยั่งเสียงทำให้เกิดความแตกแยกขึ้นมาในองค์กรด้วยหรือไม่ เพราะเห็นจากหลาย ๆ ครั้งที่มีการลงคะแนนจะมีกระบวนการหลากหลาย แต่หากเชื่อมั่นในคณะกรรมการสรรหาคงไม่มีปัญหา การแสดงวิสัยทัศน์เป็นสิ่งที่ดี เพราะจะทำให้เห็นแนวทางในการบริหาร แต่การลงคะแนนไม่เห็นด้วย

นายพนพล ปรำงค์ทอง กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรที่ผ่านมาเน้นการมีส่วนร่วม การหยั่งเสียงแสดงให้เห็นถึงการยอมรับของบุคลากรในคณะต่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหา ซึ่งมีความสำคัญยิ่ง แต่ผลของการหยั่งเสียงไม่ใช่ที่สุด มิฉะนั้นจะเป็นการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตามการหยั่งเสียงควรถูกรับรองด้วยข้อบังคับเพราะปกติก็ดำเนินการอยู่แล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ผู้ที่จะมาดำเนินการสรรหาคณบดีนั้นต้องเป็นบุคคลที่ถูกยอมรับโดยคนส่วนใหญ่ในคณะ และหลายมหาวิทยาลัยใช้การหยั่งเสียงในการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา

ประธาน กล่าวว่า ข้อ ๖ (๒) ให้เพิ่มผู้แทนอาจารย์ อีก ๑ คน ส่วน (๓) ให้ลดผู้แทนคณาจารย์ประจำ จาก ๓ คน เหลือ ๒ คน ที่เหลือเป็นองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องของการหยั่งเสียงนั้น สอบถามกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๗ (๔) (๕) จะคงไว้หรือตัดออก

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า ข้อ ๗ (๔) (๕) ตัดออกได้หรือไม่ และให้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการสรรหา ให้ดำเนินการจัดทำประกาศ

นายพนพล ปรำงค์ทอง กล่าวว่า ข้อบังคับเดิมมหาวิทยาลัยเป็นเช่นนั้น คือ ไม่ได้กำหนดเรื่องการหยั่งเสียง แต่ในทางปฏิบัติคณะกรรมการสรรหาทุกคณะก็กำหนดให้มีขึ้น ซึ่งถือเป็นวัฒนธรรมองค์กรเสริมสร้างกระบวนการประชาธิปไตย

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า เคารพในการตัดสินใจของคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น ข้อ ๗ (๑) – (๕) ควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา

นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง กล่าวว่า การสรรหาคือเป้าหมายในการเลือกคนที่มีคุณสมบัติที่ดีที่สุด วิธีการที่จะได้ข้อมูลเหล่านี้สามารถกำหนดได้ การฟังข้อมูลคือข้อมูลที่เป็นจริง ส่วนการแสดงวิสัยทัศน์นั้นเป็นการรวบรวมข้อมูลและให้โอกาสผู้สมัครได้แสดงศักยภาพ หากมีการหยังเสียงและมีการกำหนดขอบเขตเป็นบุคลากรและควรมีเงื่อนไขว่าการหยังเสียงนั้นไม่ได้เป็นการผูกพันให้ต้องแต่งตั้งตามลำดับตามคะแนนที่ได้ ซึ่งการแสดงวิสัยทัศน์นั้นเป็นการรับฟังข้อมูลเพื่อนำมาตัดสินใจโดยคณะกรรมการสรรหา แต่คณะกรรมการสรรหาควรทำบรรยากาศในการหยังเสียงให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการสรรหาควรกำหนดวิธีการประชาสัมพันธ์ ไม่ใช่เป็นการหาเสียงเพื่อดำเนินการเลือกตั้งแต่เป็นการแสดงประวัติของตนเองในสถานที่ที่คณะกรรมการสรรหาได้กำหนด หากดำเนินการในลักษณะนี้จะเป็นการเปิดช่องทางให้ได้รับข้อมูลของประชาชน

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ในเรื่องการสรรหา หากมีการหยังเสียง คดีที่เคยเกิดขึ้นคือผู้หยังเสียงที่ได้ลำดับที่ ๑ นั้น หากไม่ได้เป็นคนดี มีเรื่องแน่นอน เพราะเป็นส่วนหนึ่งของข้อบังคับ เพราะข้อบังคับคือกฎหมาย แต่หากหยังเสียงแล้วชนะ และหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เลือกลำดับที่ ๑ หากขึ้นศาล ศาลต้องพิจารณาว่าข้อบังคับระบุอย่างไร หากข้อบังคับระบุให้ผู้หยังเสียง ควรหยังเสียง แต่เนื่องจาก อำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ (๙) เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะต้องแต่งตั้งอธิการบดี รองอธิการบดี และคณบดี นั้น เป็นอำนาจโดยเฉพาะ ความเห็นส่วนตัวเห็นว่า ข้อ ๗ (๕) ไม่ควรตัด แต่ให้ใช้เป็นคำว่าเสนอเป็นความคิดเห็นแต่ไม่ควรใช้คำว่าหยังเสียง เพราะหากหยังเสียงจะนับเป็นคะแนน แนวทางแก้ไขคือ ควรเปลี่ยนจากการหยังเสียงเป็น “การรับฟังความคิดเห็นของประชากรหรือกลุ่มบุคคลในคณะนั้นๆ”

ประธาน กล่าวว่า เป็นช่องทางที่ดีมากๆ มหาวิทยาลัยจะปรับหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า พร้อมรับทุกกรณี แล้วแต่สภามหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า ความเห็นของ นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ และศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ เป็นความเห็นที่ดีมาก ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยแก้ไขข้อบังคับเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๓ ท่านช่วยตรวจสอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ทั้งนี้ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์ นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ และนายกฤษฎา โรจนสุวรรณ ให้คำแนะนำ และแจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ วิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือ หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ...

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรให้แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวมีผลบังคับใช้มานาน จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

งานนิติการจึงได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. โดยกำหนดประเด็นในการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. กำหนดคำปรารภเพิ่ม โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๑๘ (๑๗) ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย “ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ” เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก

๒. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นประธาน

(๒) ผู้แทนคณาจารย์ประจำที่เป็นคณะกรรมการประจำสถาบันของสถาบันที่มีการสรรหา เป็นกรรมการ

๓. กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๔. กำหนดกระบวนการให้ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาแสดงวิสัยทัศน์ และจัดให้บุคลากรลงคะแนนหยั่งเสียงผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา

๕. กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสรรหา ตามมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้

๖. กรณีมีผู้เข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการไม่ถึงสามคน ให้คณะกรรมการสรรหาจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์โดยไม่ต้องมีการหยั่งเสียงต่อบุคลากรและจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

๗. เพิ่มคำนิยามคำว่า “บุคลากรให้หมายรวมถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา และครูโรงเรียนสาธิต”

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๐	๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๐	๕ มีนาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อบังคับฉบับนี้คล้ายกับข้อบังคับฯ การสรรหาคณบดี แตกต่างกันคือคณะกรรมการสรรหาใช้องค์ประกอบ ๒ ส่วน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนคณาจารย์ประจำสถาบันของสถาบันที่มีการสรรหาเป็นกรรมการ

๒. หน้า ๒ ข้อ ๖ (๒) ผู้แทนคณาจารย์ประจำที่เป็นคณะกรรมการประจำสถาบันของสถาบันที่มีการสรรหาเป็นกรรมการ ลดจำนวนจาก ๔ คน หรือ ๓ คน ได้หรือไม่ ต้องการให้มีกรรมการหลากหลายปรับแก้ไขให้มีหลักการเดียวกันกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการเก็บรักษาเงินและเงื่อนไขการใช้เงินคงคลัง พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการเก็บรักษาเงิน และเงื่อนไขการใช้เงินคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อการบริหารจัดการเงินคงคลังมีความถูกต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหมาะสม ตามสถานการณ์บ้านเมืองและคำแนะนำจากนายกสภามหาวิทยาลัย ให้เกิดประโยชน์สูงสุดของราชการต่อไป

งานนิติการ จึงได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้เงินคงคลัง พ.ศ. ขึ้น โดยกำหนดเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้เงิน วิธีการเก็บรักษาเงิน และเงื่อนไขในการใช้เงินคงคลังเทียบเคียงกับระเบียบของมหาวิทยาลัยอื่น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ให้ข้อเสนอแนะ	๒/๒๕๖๐	๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมาย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๐	๕ มีนาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ประธาน กล่าวว่า อธิการบดีใช้งบประมาณไปเท่าใดควรนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและหากเดือนใดไม่ได้ใช้งบประมาณก็ให้มารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง)ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการเก็บรักษาเงิน และเงื่อนไขการใช้เงินคงคลัง พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

ขอความเห็นชอบต่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ถอน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

ขออนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

ขอความเห็นชอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินการในศาลปกครองสูงสุดแทนสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีมอบหมายให้ นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอ โดยกองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงาน และจำแนกรายหน่วยงาน/ลำดับการเบิกจ่าย ข้อมูลสะสมตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานข้อมูลสถานะการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

รายงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560

ร้อยละ		
งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา (บกศ.)		
วงเงินจัดสรร	95,893,680.00	100.00
รวมรายรับ	55,055,198.64	57.41
รวมรายจ่าย	35,773,494.93	37.31
งบประมาณการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)		
วงเงินจัดสรร	15,729,600.00	100.00
รวมรายรับ	5,633,320.00	35.81
รวมรายจ่าย	6,023,009.46	38.29
งบประมาณบัณฑิตศึกษา		
วงเงินจัดสรร	3,133,040.00	100.00
รวมรายรับ	1,947,140.00	62.15
รวมรายจ่าย	1,322,312.70	42.21
เงินบำรุงการศึกษา (คงคลัง)		
ยอดยกมา 1 ตุลาคม 2559	228,717,398.35	100.00
รวมรายจ่าย	5,915,596.00	2.59
ยอดคงเหลือ	222,801,802.35	97.41
เงินการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (คงคลัง)		
ยอดยกมา 1 ตุลาคม 2559	91,043,632.94	100.00
รวมรายจ่าย	-	0.00
ยอดคงเหลือ	91,043,632.94	100.00
เงินบัณฑิตศึกษา (คงคลัง)		
ยอดยกมา 1 ตุลาคม 2559	60,990,387.93	100.00
รวมรายจ่าย	-	0.00
ยอดคงเหลือ	60,990,387.93	100.00

รวมเงินคงคลังคงเหลือทั้งสิ้น ณ วันที่รายงาน

374,835,823.22

๒. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทงบประมาณ ข้อมูลสะสม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ 1 ตุลาคม ๒๕๕๙ - 31 มีนาคม ๒๕๖๐

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ การเบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	สูง(+)/ต่ำ(-) กว่า เป้าหมาย
งบแผ่นดิน	402,683,100.00	159,270,196.80	243,412,903.20	39.55	52	(12.45)
งบเงินรายได้	114,756,320.00	43,118,817.09	71,637,502.91	37.57	45	(7.43)
รวมทั้งสิ้น	517,439,420.00	202,389,013.89	315,050,406.11	39.11		

- หมายเหตุ 1. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินประจำงวด จำนวน 251,843,900 บาท
 2. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ 39.55 จากเป้าหมายร้อยละ 52
 3. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบเงินรายได้ ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ 37.57 จากเป้าหมายร้อยละ 45

ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน ๒๕๖๐

๓. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทงบประมาณ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ 1 ตุลาคม ๒๕๕๙ - 31 มีนาคม ๒๕๖๐

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ การเบิกจ่าย
งบแผ่นดิน	402,683,100.00	159,270,196.80	243,412,903.20	39.55
งบ บกศ.	95,893,680.00	35,773,494.93	60,120,185.07	37.31
งบ กศ.บป.	15,729,600.00	6,023,009.46	9,706,590.54	38.29
งบบัณฑิตศึกษา	3,133,040.00	1,322,312.70	1,810,727.30	42.21
รวมทั้งสิ้น	517,439,420.00	202,389,013.89	315,050,406.11	39.11

- หมายเหตุ 1. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ 39.55
 2. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ บกศ. ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ 37.31
 3. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ กศ.บป. ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ 38.29
 4. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบบัณฑิตศึกษา ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ 42.21

ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน ๒๕๖๐

๔. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทรายจ่าย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สำนักงบประมาณรายจ่าย

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559 - 31 มีนาคม 2560

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	ครั้งที่ผ่านมา/ เพิ่มขึ้น
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายประจำ	286,671,200.00	123,981,269.19	43.25	55	37.07/6.08
รายจ่ายลงทุน	116,011,900.00	35,288,927.61	30.42	41	18.00/6.74
รายจ่ายภาพรวม	402,683,100.00	159,270,196.80	39.55	52	31.58/6.26

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๒	ครั้งที่ผ่านมา/ เพิ่มขึ้น
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายประจำ	103,387,251.00	39,837,210.81	38.53	45	30.61/7.92
รายจ่ายลงทุน	11,369,069.00	3,281,606.28	28.86	47	16.61/12.25
รายจ่ายภาพรวม	114,756,320.00	43,118,817.09	37.57	45	29.84/7.7

ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2560

๕. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย (ภาพรวม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกรายหน่วยงาน ข้อมูลสะสม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สำนักงบประมาณรายจ่าย

ข้อมูลสะสมตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559 - 31 มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

หน่วยงาน/ประเภทงบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน				เงินรายได้				รวมทั้งสิ้น		
	งบประมาแผ่นดิน	งบประมาแผ่นดิน	งบประมาแผ่นดิน	ร้อยละ	งบประมาแผ่นดิน	งบประมาแผ่นดิน	งบประมาแผ่นดิน	ร้อยละ	งบประมาแผ่นดิน	งบประมาแผ่นดิน	ร้อยละ
คณบดี	6,542,120.00	2,959,828.40	3,582,291.60	45.24	2,546,408.00	1,324,252.18	1,222,155.82	52.00	9,088,528.00	4,284,080.58	47.14
รองอธิการบดี	607,500.00	202,978.00	404,522.00	33.39	1,915,530.00	1,032,730.00	882,800.00	53.91	2,523,030.00	1,235,708.00	48.97
อธิการบดี	1,591,100.00	1,100,336.79	490,763.21	69.16	4,130,700.00	2,022,507.00	2,108,193.00	48.99	5,721,800.00	3,122,845.79	54.58
อธิการบดี	3,929,200.00	2,081,328.58	1,847,870.42	52.97	6,669,600.00	2,923,535.94	3,746,064.06	43.83	10,598,800.00	5,004,865.52	47.22
อธิการบดี	1,210,000.00	570,763.10	439,236.90	56.31	-	-	-	-	1,010,000.00	570,763.10	56.51
อธิการบดี	1,192,800.00	569,274.00	623,526.00	47.73	3,336,280.00	1,590,519.98	1,665,362.02	53.15	5,749,080.00	2,459,793.98	42.79
อธิการบดี	1,173,320.00	843,756.00	309,564.00	73.61	2,688,162.00	1,235,788.25	1,452,773.75	45.94	3,861,882.00	2,099,552.25	54.37
อธิการบดี	11,554,500.00	7,702,215.98	3,852,084.02	66.66	2,657,567.00	1,012,605.68	1,644,761.32	38.11	14,211,667.00	8,714,821.65	61.32
อธิการบดี	-	-	-	-	3,533,040.00	1,387,262.67	2,145,677.33	39.27	3,533,040.00	1,387,262.67	39.27
อธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อธิการบดี	362,013,600.00	97,832,053.80	254,181,546.20	27.80	70,113,047.00	21,927,416.69	48,185,630.31	31.27	432,126,647.00	119,719,470.29	28.38
อธิการบดี	1,914,300.00	719,450.00	1,194,850.00	37.58	4,142,070.00	1,197,539.19	2,944,530.81	28.91	6,056,370.00	1,916,989.19	31.65
อธิการบดี	554,120.00	191,049.80	363,070.20	34.48	1,086,425.00	268,669.02	817,755.98	24.73	1,640,545.00	459,718.82	28.02
อธิการบดี	478,320.00	157,128.30	321,191.70	32.85	4,380,594.00	2,717,227.22	1,663,366.78	62.05	4,858,914.00	2,874,355.52	59.16
อธิการบดี	10,040,000.00	7,573,346.15	2,466,653.85	75.43	3,704,075.00	1,599,744.68	2,104,330.32	43.19	13,744,075.00	9,173,090.63	66.74
อธิการบดี	9,317,000.00	4,792,717.61	4,524,282.39	51.44	2,352,900.00	1,746,382.11	606,517.89	74.24	11,669,900.00	6,539,299.72	56.04
อธิการบดี	765,000.00	426,428.00	338,572.00	55.74	1,139,500.00	366,018.92	773,481.08	33.88	1,904,500.00	812,446.92	42.66
อธิการบดี	-	-	-	-	140,000.00	92,819.00	47,181.00	66.30	140,000.00	92,819.00	66.30
รวมทั้งสิ้น	402,683,100.00	127,762,637.51	274,920,462.49	31.73	114,756,320.00	42,765,517.73	71,990,802.27	37.27	517,439,420.00	170,527,355.24	32.96

หมายเหตุ : 1. รายการนี้จะแสดงงบรายจ่ายของหน่วยงาน เป็นร้อยละที่ผ่านไตรมาส 30 กรกฎาคมของหน่วยงาน

2. รายการนี้จะแสดงงบรายจ่ายของหน่วยงานตามงบรายจ่ายของหน่วยงานเป็นจำนวนเงิน จัดตามงบรายจ่ายที่หน่วยงานได้รับและงบรายจ่ายที่หน่วยงานได้รับ

2.1 จัดงบรายจ่าย

2.2 งบรายจ่าย

2.3 งบรายจ่าย

ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2560

๖. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย (ภาพรวม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกรายหน่วยงาน ข้อมูลสะสม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จำแนกรายหน่วยงาน

ข้อมูลสะสมตั้งแต่ 1 ตุลาคม ๒๕๕๙ - 31 มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

หน่วยงาน/ประเภทงบประมาณ	ผลการด้อยลงงบประมาณ (ร้อยละ)			ลำดับที่ การด้อยลง งบประมาณ
	งบแผ่นดิน (52%)	งบเงินรายได้ (45%)	รวมทั้งสิ้น	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	75.43	43.19	66.74	1
ตรวจสอบภายใน	-	66.30	66.30	2
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	66.66	38.11	61.32	3
กองพัฒนานักศึกษา	32.85	62.03	59.16	4
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	56.51	-	56.51	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	51.44	74.24	56.04	6
โรงเรียนประถมสาธิต	69.16	48.96	54.58	7
คณะวิทยาการจัดการ	73.61	45.96	54.37	8
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	47.73	53.15	51.79	9
โรงเรียนสาธิตปฐมวัย	33.39	53.91	48.97	10
โรงเรียนสาธิตมัธยม	52.97	43.83	47.22	11
คณะครุศาสตร์	45.24	52.00	47.14	12
สถาบันอยุธยาศึกษา	55.74	33.88	42.66	13
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	39.27	39.27	14
กองนโยบายและแผน	37.58	28.91	31.65	16
กองกลาง	27.80	31.27	28.38	17
กองบริหารการศึกษา	34.48	24.73	28.02	18
รวมทั้งสิ้น	31.73	37.27	32.96	

หมายเหตุ : ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน เป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือจากระบบ 3D การก่อหนี้ผูกพันของหน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน ๒๕๖๐

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ รายงานผลการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีรถโดยสารส่วนบุคคลชำรุดเสื่อมสภาพ จำนวน ๒ คัน

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งที่ ๒๔๕/๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีรถโดยสารส่วนบุคคลชำรุดเสื่อมสภาพ จำนวน ๒ คัน ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ และได้จัดให้มีการประชุมตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบสภาพพัสดุของทางราชการว่าเกิดการชำรุด เสื่อมสภาพ คู่มากับการบำรุงรักษาหรือไม่

๒. พิจารณาว่าพัสดุแต่ละรายการที่ชำรุด เสื่อมสภาพ นั้น เพราะสาเหตุใด โดยให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๕๖

คณะกรรมการดังกล่าวได้จัดให้มีการประชุม เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐.๑.๑/๔๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การสอบหาข้อเท็จจริงกรณีรถโดยสารส่วนบุคคลชำรุด เสื่อมสภาพ จำนวน ๒ คัน เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐)

สาระสำคัญโดยย่อ

งานบริหารงานบุคคลได้จัดทำข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐) เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐)

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)						รวม
	ข้าราชการหรือเป็นอาณัติมูลศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			
	คณาจารย์ปริญญาเอก	คณาจารย์ปริญญาโท	รวม (ข้าราชการ)	คณาจารย์ปริญญาเอก	คณาจารย์ปริญญาโท	รวม (พนักงาน)	
คณะครุศาสตร์	8	6	14	9	36	45	59
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	12	13	25	13	58	71	96
คณะวิทยาการจัดการ	4	15	19	4	39	43	62
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	13	23	36	11	47	58	94
รวม	37	57	94	37	180	217	311

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์มีภาระงานของคณาจารย์ในปัจจุบัน และเป้าหมายของคณาจารย์ปริญญาเอกในอนาคต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2560)

สังกัด	จำนวน คณาจารย์ (คน)	คณาจารย์		ร้อยละ คณาจารย์ ที่มีคุณวุฒิ	สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (บุคลากรที่ 4 การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา)										คณาจารย์ ที่มีภาระงาน การศึกษาค้น คว้า
		ปริญญาเอก (คน)	ปริญญาโท (คน)		ปีงบประมาณ 2560 (ร้อยละ 30)		ปีงบประมาณ 2561 (ร้อยละ 35)		ปีงบประมาณ 2562 (ร้อยละ 40)		ปีงบประมาณ 2563 (ร้อยละ 45)		ปีงบประมาณ 2564 (ร้อยละ 50)		
					จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	
คณะครุศาสตร์	59	17	42	28.81	18	1	21	4	24	7	27	10	30	13	16
คณะมนุษยศาสตร์	96	25	71	26.04	29	4	34	9	38	13	43	18	48	23	15
คณะวิทยาการจัดการ	62	8	54	12.90	19	11	22	14	25	17	28	20	31	23	11
คณะวิทยาศาสตร์	94	24	70	25.53	28	4	33	9	38	14	42	18	47	23	18
รวม	311	74	237	23.79	93	19	109	35	124	39	140	66	156	82	60

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามตำแหน่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2560)

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)								รวม
	ข้าราชการหรือเป็นอาณัติมูลศึกษา				พนักงานมหาวิทยาลัย				
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	9	5	0	0	45	0	0	0	59
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	14	11	0	0	70	1	0	0	96
คณะวิทยาการจัดการ	12	4	3	0	41	2	0	0	62
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	18	14	4	0	55	3	0	0	94
รวม	53	34	7	0	211	6	0	0	311

ข้อมูลจำนวนสัปดาห์ทางวิชาการในปัจจุบัน และเป้าหมายของสัปดาห์ทางวิชาการในอนาคต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2560)

สังกัด	จำนวน คณาจารย์ (คน)	สัปดาห์		ร้อยละ คณาจารย์ ที่มีสัปดาห์	สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (บุคลากรที่ 4 การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา)										คณาจารย์ที่มี ภาระงานทาง ด้านสัปดาห์
		คณาจารย์ (คน)	ส.ว. , ส.ค. , ส.ว. (คน)		ปีงบประมาณ 2560 (ร้อยละ 30)		ปีงบประมาณ 2561 (ร้อยละ 35)		ปีงบประมาณ 2562 (ร้อยละ 40)		ปีงบประมาณ 2563 (ร้อยละ 45)		ปีงบประมาณ 2564 (ร้อยละ 50)		
					จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	จำนวน (คน)	คิดการถือ (คน)	
คณะครุศาสตร์	59	54	5	8.47	18	13	21	16	24	19	27	22	30	25	2
คณะมนุษยศาสตร์	96	84	12	12.50	29	17	34	22	38	26	43	31	48	36	5
คณะวิทยาการจัดการ	62	53	9	14.52	19	10	22	13	25	16	28	19	31	22	2
คณะวิทยาศาสตร์	94	73	21	22.34	28	7	33	12	38	17	42	21	47	26	15
รวม	311	264	47	15.11	93	46	109	62	124	77	140	93	156	109	24

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
สาระสำคัญโดยย่อ
-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ
-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ (ก.พ.ต.)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ต.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานความก้าวหน้าของคณาจารย์ในการยื่น
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป ดังนี้ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) จำนวน ๙๔ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
จำนวน ๓๔ ราย และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๗ ราย) และมีพนักงานมหาวิทยาลัย (สาย
วิชาการ) จำนวน ๒๑๗ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๖ ราย) ดังรายละเอียดตามตาราง
แสดงจำนวนคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา	๕๓	๕๖.๓๙	๓๔	๓๖.๑๗	๗	๗.๔๕	-	-	๙๔
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	๒๑๑	๙๗.๒๔	๖	๒.๗๗	-	-	-	-	๒๑๗

อนึ่ง มีพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. สามารถยื่นเสนอ
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๖๔ ราย และมีผู้ยื่นขอฯ แล้ว จำนวน ๑๔ ราย โดยแบ่งตามสังกัด
คณะดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอกำหนด ตำแหน่งฯ (คน)	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๘	๒	๒๕.๐๐
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒๓	๕	๑๗.๔๐
คณะวิทยาการจัดการ	๑๙	๑	๕.๒๖
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๗	๕๐.๐๐
รวม	๖๔	๑๕	๒๓.๔๔

ในการนี้ มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ผู้ที่ได้ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒๕ ราย (ข้าราชการ จำนวน ๑๐ ราย และ พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ ราย)

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนพฤษภาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ตรงกับวันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.



(นายชาติรี มหันตรัตน์)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

ประธานการประชุม